Organización Obrera

Órgano de la Federación Obrera Regional Argentina - F.O.R.A.-A.I.T.

Sec: Coronel Salvadores 1200, C.P. 1167, Buenos Aires, Argentina - Tel.:(011) 4303-5963 foracf@fora-ait.com.ar - www.fora-ait.com.ar

LA EMANCIPACIÓN DE LOS TRABAJADORES SERÁ OBRA DE LOS MISMOS TRABAJADORES

NO DE POLÍTICOS O LÍDERES SINDICALES

Este periódico se financia con los aportes voluntarios de los trabajadores, y no de subsidios del Estado o de la iglesia.

AÑO 12 DICIEMBRE (2013) - ENERO (2014) Nº49 2 PESOS

Nuestro rol en la actualidad

Cada día que pasa, es más evidente que el modelo sindical argentino no puede beneficiar a los trabajadores en pos de las reivindicaciones económicas, y mucho menos de tener la capacidad de perseguir la tan anhelada emancipación social, sino que todo lo contrario, nos ata cada vez más a reproducir esta sociedad que nos explota y oprime diariamente.

La forma de organización es clave en este proceso, porque la manera en que una organización se desenvuelve diariamente, y los métodos que utiliza para conseguir sus fines, se internaliza en las conciencias de las personas, más que un discurso o un libro. La manera de hacer las cosas del sindicalismo actual, lleva a resolver los conflictos de tal modo que los trabajadores viven atados a las decisiones de la burocracia sindical, siendo estos los que concentran toda la información para sí mismos, además de poseer la facultad de decidir por los trabajadores del oficio o industria que representan, incluso de los que no están afiliados al sindicato.

Estas facultades de representación son otorgadas por el Estado, y avaladas por las patronales que a estas alturas saben que los trabajadores nos vamos a organizar sindicalmente de una forma u otra, y en lugar de intentar impedirlo, les conviene avalar un sindicalismo vertical donde las decisiones pasen por pocas personas, así pueden negociar con los dirigentes. Este proceso de decisiones vertical dentro del movimiento obrero, tiene consecuencias como las que padecemos actualmente, donde la mayoría de los trabajadores se acostumbran a esperar pasivamente las acciones de los representantes. Asimismo nos acostumbran a que "El Sindicato" es el único lugar al que podemos recurrir para solicitar que se respeten nuestros derechos teniendo que acatar las decisiones que ellos toman por nosotros, ya que no tenemos la información ni la práctica ni el interés de resolver nuestros problemas sin la representación sindical de alguien que encima es ajeno a nuestra realidad cotidiana. El Estado crea los sindicatos a su imagen y semejanza, y tienen su propia normativa orgánica y métodos funcionales a su ideología. Así como en el sistema democrático se delega el poder de decisión a unas personas que nos van a gobernar, en los sindicatos se delega nuestro poder de decisión para que unas personas decidan cuánto sueldo, y qué condiciones vamos a tener en el trabajo. Obviamente esa decisión no es unilateral sino que la negocian con los empresarios y el gobierno, conformando una mafia organizada contra los trabajadores para sostener privilegios e injusticias sociales. Es menester saber que a cada finalidad le corresponden ciertos principios y ciertas metodologías. Si necesitan un pueblo trabajador domesticado, sumiso ante el patrón, obediente y que no se rebele, entonces van a buscar la manera de organizar a los trabajadores para conseguir eso. Esa aspiración se materializó en la férrea dictadura sindical a la que hemos estado exponiéndonos.

Ahora bien, nosotros buscamos lo opuesto a lo existente. Nosotros queremos que los conflictos se den de manera directa entre los trabajadores y el patrón, haciendo a un lado al Estado que quiere hacer de mediador y conciliador de clases. Nosotros queremos que los trabajadores decidan en asambleas, luego de reflexionar y debatir, y no líderes sindicales que decidan por todos. Queremos que las organizaciones obreras se federen y actúen de forma solidaria unas con otras, sin que estas pierdan su autonomía de acción y no organizaciones obreras absorbidas por una central mastodóntica que decide por la mayoría.

Entonces, para conseguir esto ¿Qué papel jugamos nosotros? ¿Qué podemos hacer para convencer a los compañeros de que el sindicalismo sólo sirve para mantener privilegios e injusticias? ¿Cuál es nuestro rol como Federación Obrera, de trabajadores que quieren destruir este sistema social, político y económico?

Nuestro objetivo es crear un movimiento obrero revolucionario que no se conforme con las reivindicaciones gremiales y luche también por una sociedad sin explotación ni dominación. Esto significa, una esfera de acción propia donde divulgar y practicar ampliamente las ideas de emancipación social, construyendo Sociedades de Resistencia organizadas de forma asamblearia y horizontal para luchar de forma colectiva por nuestros intereses como trabajadores. Está claro que nuestras aspiraciones van en contra de lo establecido por el modelo sindical vigente, ya que afirmamos que los trabajadores tenemos que organizarnos libremente, sin que ningún gobierno nos diga cómo organizarnos, ni donde, ni para qué.

Las organizaciones gremiales de trabajadores no deben ser controladas ni delimitadas por ningún sector del

Poder, y por eso aspiramos a construir organizaciones propias de trabajadores por fuera de los Sindicatos oficiales y por fuera de las centrales existentes. De a poco se va abriendo la brecha de acción gremial, y este modelo todavía se sostiene pero con contradicciones cada vez más notorias, que nosotros debemos aprovechar al máximo. La falsa unidad de clase forzosa y obligatoria ya no tiene el mismo peso que hace unos años, y cada vez más trabajadores vemos la lucha por fuera de las estructuras verticales y burocráticas. Dentro de los lugares de laburo tenemos que fomentar los principios y métodos que anhelamos, tenemos que fomentar asambleas para debatir y decidir, fomentar la solidaridad entre los trabajadores, deshacer la imagen de los dirigentes y delegados como autoridades que lo deben resolver todo, y que sean los mismos trabajadores los que resuelvan los problemas. Cuando los compañeros vean que desde la asamblea y la acción directa se puede luchar y se puede ganar, la idea derrotista y traidora de los dirigentes irá perdiendo fuerza, y el rol del delegado gremial volverá a tener su sentido original, que es el de defender lo decidido en asamblea, y no sus intereses personales.

Como decíamos al principio, la forma de organización y la manera de hacer las cosas, cala en los huesos más que una lectura. La producción de ideas colectivas, y actividades resultantes de la voluntad de los trabajadores, pueden ir deshaciendo la pasividad construida desde el Poder durante muchos años. La libertad de asociación gremial es una reivindicación que el movimiento obrero argentino se debe desde hace décadas y que no debe suplicar a nadie, sino, como toda libertad, debe ser conquistada sin pedir permiso. El tiempo de la dictadura sindical ya pasó, y tenemos que luchar fervientemente por la libertad en todos sus aspectos, y entre ellos, el de organizarnos como mejor nos parezca, y no como mejor le parezca a los políticos, patrones y sindicalistas.

Por la libertad de asociación gremial.

¡Viva la Acción directa!

Gendarmes: guardianes de la propiedad privada

Por las calles y, de a dos por cuadra, vemos a la Gendarmería caminar una y otra vez. Parece como si viviéramos en una ciudad militarizada y totalmente controlada. Desde que empezó el operativo centinela, el Estado saca cada vez más armas a la calle.

Bajo la bandera de la inseguridad se esconden en realidad la represión hacia los conflictos sociales que salen a la luz en cualquier sector, menos en uno, el de los ricos. Manifestación de los laburantes de la línea 60 en Maswichtz, corte de los trabajadores de Lear, donde para 100 personas había 500 efectivos, represión a los trabajadores de Kromberg. Invasión y represión de los barrios pobres como Garín y José León Suarez, y hasta se cargaron un chico de 9 años en Villa Zabaleta, Lanús.

En octubre del año pasado homenajearon a sus camaradas de los años 70, cuando con motivo de reclamo de vivienda, detuvieron y trasladaron, ilegalmente, a campo de mayo cerca de 300 personas, entre los cuales había muchos niños. De hecho, el Ministerio de Seguridad se crea a partir del desborde en el Parque Indoamericano. Gendarmería en el conurbano y Prefectura en el sur de la Capital son la prueba cabal de que escucha a los sectores más influyentes. El reclamo de seguridad nace de los sectores más conservadores y están vinculados a cuántos casos de corrupción hay en todos estos años de democracia policial.

Gendarmería es un cuerpo militar y

como tal se puede utilizar para asegurar el sometimiento del pueblo trabajador. Ya sea mediante el espionaje, impidiendo manifestaciones, o directamente reprimiéndolas. La idea es clara, no más protesta social.

¡Basta de Gendarmes en la calle!

Sociedad de Resistencia de Oficios Varios Zona Norte

Una vez más, los trabajadores somos la variables de ajuste

El año está terminando y la inflación se sigue comiendo los salarios de los trabajadores y los ingresos de los sectores populares.

La inflación acumulada será de entre el 27 y 29% este año. Teniendo en cuenta que los aumentos promedio, para los trabajadores en blanco, fueron del 24%(1) en este 2013, queda claro que el poder adquisitivo de la clase obrera y los sectores explotados ha vuelto a caer.

Esta caída del poder de compra del salario se hace más evidente y duro entre los trabajadores en negro, que muchas veces no reciben los aumentos correspondientes y sus salarios son inferiores a los mínimos establecidos por rama o actividad.

Al analizar comparativamente las paritarias de los últimos dos años, se detecta que los aumentos promedio del presente año –medidos porcentualmente- son inferiores a los otorgados en el año 2012. Como ya hemos dicho, el aumento promedio en el 2013 fue del 24%, mientras que en el 2012 fue del 26%(2).

A continuación se presenta una tabla en donde se reflejan los aumentos correspondientes a las paritarias del 2012 y 2013 de las principales actividades, medidos en porcentajes.

ACTIVIDAD	2012	2013
Administración pública Nacional	21	22
Petroleros privados	25	25
Bancarios	25	24
Camioneros	26	26
Metalurgicos	27	24
Construcción	27	24
Minería	27	27
Plásticos	29	20
Comercio	29	24
Gastronómicos	35	28
Alimentación	35	26,5

Los datos de la tabla confirman que los aumentos otorgados en el 2013, fueron en la inmensa mayoría de los casos, inferiores a los otorgados en el 2012. En algunos rubros el aumento estuvo muy por debajo del otorgado un año antes. Este es el caso de los trabajadores del plástico o de los trabajadores de la alimentación, que en comparación, su aumento registró un descenso de nueve puntos.

Esto deja en evidencia que los trabajadores y las trabajadoras somos la variable de ajuste que encuentran los capitalistas y el Estado para salvar sus ropas de la crisis internacional.

Hay que destacar que esta maniobra de hacer recaer el peso de la crisis en la clase obrera no podría llevarse a cabo sin la complicidad de los sindicatos, que no llevan la voz de los trabajadores frente a la patronal, sino que llevan la voz de la patronal frente a los trabajadores.

En esta coyuntura de avance sobre los sectores obreros y populares, sólo nos queda una opción si queremos salir adelante como clase, frenar la ofensiva capitalista y empezar a conquistar nuestras propias reivindicaciones: organizarnos por fuera de los canales burocráticos y verticalistas que nos plantean desde el poder. Desde nuestros lugares de trabajo tenemos que poner en pie organizaciones horizontales, en donde el colectivo de los trabajadores decida sobre sus asuntos. No hay que confiar en representantes, ni en políticos, aunque se autotitulen "obreros".

(1)http://salariominimovital.com.ar/comparativa-entre-las-paritarias-2013-y-las-paritarias-2012.html

(2)http://salariominimovital.com.ar/comparativa-entre-las-paritarias-2013-y-las-paritarias-2012.html

CONTACTOS F.O.R.A.

Sociedad de Resistencia de Oficios Varios Capital
Coronel Salvadores 1200, La Boca (CABA)
oficiosvarioscapital@fora-ait.com.ar

Sociedad de Resistencia de Oficios Varios de San Martín
Cuba 3481 (ex581)
socderesistenciasm@gmail.com

Sociedad de Resistencia de Oficios Varios de Neuquén
Asamblea: sábados 14 hs. en la Biblioteca Popular
Eliel Aragón. Calle Gob. Asmar 1845 MUDON
oficiosvariosneuquen@fora-ait.com.ar

Sociedad de Resistencia de Oficios Varios de Rosario
oficiosvariosrosario@fora-ait.com.ar

Sociedad de Resistencia de Oficios Varios Comarca Andina
sociedadobrera.c.a@fora-ait.com.ar

Sociedad de Resistencia de Oficios Varios de Zona Norte GBA
oficiosvarioszn@gmail.com

Sociedad de Resistencia de Oficios de Colón
sociedaddeoficiosvarioscolon@gmail.com

La represión es inherente a todo Estado

Hace un tiempo largo que el Kirchnerismo mostró su feroz rostro. El slogan de "gobierno nacional y popular" ya resulta inverosímil hasta para el más optimista luchador honesto, que confío en este Gobierno.

Igualmente la represión no es sólo patrimonio del Kirchnerismo. Todos los gobiernos provinciales, sean del partido que sean, ordenan desalojos, violentas reprimendas y brutales palizas para los trabajadores y los explotados que intentan ponerse de pie.

La represión al pueblo explotado es una realidad en toda la región Argentina. Desde Tierra del Fuego hasta Jujuy, las fuerzas represivas que controla el Estado atacan salvajemente a los oprimidos que se organizan y luchan para conquistar algunos derechos.

En la localidad de San Pedro, en la provincia de Jujuy, el pasado 4 de noviembre, se desató una brutal represión contra los trabajadores municipales. El saldo fue de varios trabajadores heridos de bala goma, entre los que se encuentran Adrián Mirkin y Cristian Reynoso. Sus casos son de mayor gravedad ya que tienen comprometida su vista, debido al impacto de una de las balas de goma, en un ojo.

En el partido de Avellaneda, ubicado en el sur del conurbano bonaerense, se produjo un violento desalojo contra 8 trabajadores que se encontraban preservando la fuente de trabajo ante un vaciamiento fraudulento del dueño de las curtiembres, Néstor Alberto Castro. Los trabajadores fueron atacados con balas de goma y gases lacrimógenos. El hecho ocurrió durante la última semana de octubre.

El 8 de abril, en la provincia de Misiones se produjo el brutal desalojo de 42 familias campesinas. Eran familias productoras que vivían del trabajo de la tierra y de la cría de animales. Es importante mencionar que el desalojo se hizo para entregarle las tierras a una gran empresa llamada "Colonizadora del Norte". Para poder someter a las familias que residían en esas tierras, se utilizaron 300 efectivos policiales.

En Tierra del Fuego, en el mes de mayo, los docentes concentraron para exigirle al gobernador que de una respuesta sobre los reclamos salariales. La respuesta llegó y fue la represión policial, con gases lacrimógenos y gas pimienta. El accionar de la policía dejo varios heridos.

También en mayo, en la provincia de Santa Cruz, la policía reprimió una protesta de trabajadores estatales que manifestaron su descontento por el magro aumento salarial. El saldo de la represión fue de 28 trabajadores heridos.

En la localidad de Malvinas Argentinas, ubicada en la provincia de Córdoba, el 30 de septiembre se produjo el violento desalojo de un acampe que se realizaba contra la instalación de la contaminante empresa internacional Monsanto. La policía golpeó salvajemente a los manifestantes, por lo cual Sofía Gatica, una de las referentes más importantes en Argentina en la lucha contra la contaminación y las fumigaciones, debió ser hospitalizada.

El jueves 21 de marzo, los trabajadores docentes de varias regiones del Chaco se manifestaron en reclamo de que el gobernador Jorge Capitanich aceptara dialogar con ellos. El gobierno del Chaco no hizo esperar a los docentes y los reprimió con fiereza. Gases lacrimógenos, golpes con palos y chorros de agua dejaron como resultado 8 docentes heridos.

Podríamos seguir relatando casos de represión que ocurrieron este año y completar cientos de páginas, pero esa no es la intención del presente artículo. El objetivo que tiene es mostrar con algunos pocos datos cómo la utilización de la fuerza por parte del Estado contra los explotados es necesaria para el desenvolvimiento del sistema capitalista.

Como se notará, dejamos fuera del racconto de los hechos de violencia directa y física llevados a cabo por las fuerzas represivas, acontecimientos como las constantes violaciones y asesinatos que sufre la comunidad Qom, por parte de los gobiernos provinciales de Formosa y Chaco; la tremenda represión desatada hace unos meses en Neuquén debido a la aprobación del acuerdo entre YPF y Chevron; la constante violencia que sufren las organizaciones que se establecen para decirle no a la megaminería en las provincias de La Rioja y Catamarca, entre otras. Esto lo hicimos para evidenciar que más allá de estos atropellos cometidos contra el pueblo trabajador, que tuvieron cierta repercusión mediática, todas las semanas se reprime manifestaciones de trabajadores, se desalojan familias en favor de empresas y se ataca brutalmente a activistas. Mas allá de lo que nos relatan los medios de comunicación masivos, hay un Estado que reprime a los explotados y gobierna a favor del Capital.

¡TODO ESTADO EXPLOTA, TODO ESTADO REPRIME!

¡SOLIDARIDAD CON LOS OPRIMIDOS, SIEMPRE!

La anarquía y la postura del anarquismo en relación al conocimiento

La anarquía es un orden social donde la libertad individual está dada por relaciones sociales nacidas por mutuo acuerdo y responsabilidad, sin ningún tipo de relación de dominación, donde no hay ninguna concentración de poder porque las relaciones no son jerárquicas y por lo tanto el poder se encuentra distribuido en todos los individuos que conforman éste orden social. La competencia es sustituida por el apoyo mutuo, beneficiándose de esta manera todos los miembros de la sociedad y también toda la sociedad en su conjunto.

En el orden económico, la producción se ve altamente beneficiada, ya que trabajan todos los miembros de la sociedad en condiciones de hacerlo y además porque el trabajo colectivo produce más con menor esfuerzo y menor tiempo que el trabajo de individuos o grupos aislados y en relación de rivalidad, ya que este pierde tiempo y esfuerzo en inútiles actividades propias de los sistemas de dominación y explotación. Otra de las razones es que la producción no se ve frenada por especulaciones o por crisis que son efectos de la estructura económica capitalista.

En el área intelectual nos oponemos al dogmatismo, es decir a que la verdad de las ideas estaría dada por la autoridad de quien lo dice y se está a favor del auténtico conocimiento científico, es decir conocimiento dado por su fundamentación, independientemente de quién lo exprese. Pero también rechazamos otra postura idealista, el relativismo, que es que todo es subjetivo. Es decir que lo único que podemos hacer son interpretaciones personales sin posibilidad de que se ajuste con los hechos, negando la posibilidad de conocer y de cuestionar la realidad y por consiguiente de cambiarla (mientras tanto nos siguen explotando y dominando); además de ser un completo absurdo su afirmación de que *nada puede ser verdad*… y esto si es absolutamente cierto.

Cualquiera que se haya puesto a arreglar algo se da cuenta de lo erróneo de este planteamiento, que no da lo mismo cualquier cosa para solucionar un problema. Esto es tanto para problemas de tipo físicos, como orgánicos o como sociales. Es necesario aclararlo porque también aparecen los que plantean un relativismo sólo en lo que respecta a las cuestiones sociales, es decir que se puede dar soluciones científicas a las cuestiones de tipo físicas o biológicas, pero cuando el objeto de estudio es social depende todo de interpretaciones personales y toda postura es respetable. Si un trabajador afirma que el trabajo asalariado es necesariamente explotador y el patrón que no, son ambas opiniones igualmente respetables y por lo tanto el obrero debe respetar la postura de su jefe y todo queda en la nada. Como se ve esta es otra maniobra de los capitalistas y políticos para que no nos rebelemos. Esta postura relativista es la más ferozmente inculcada en el ámbito académico y no es por casualidad sino porque la educación es uno o el mayor instrumento con el que cuenta el sistema de dominación para someternos. De esto se desprende que académico no es equivalente a científico. Ahora le llaman posmodernismo para hacernos creer que es algo nuevo y superador pero no es otra cosa que el relativismo de siempre.

También cuestionamos el positivismo o empirismo porque al considerar que el conocimiento está dado por la simple experiencia, reduce nuestro conocimiento de la realidad a meras apariencias y pregona que el individuo es un receptáculo pasivo, es decir lo considera una marioneta del medio. Además de que la afirmación de que el conocimiento es producto de la experiencia se suele utilizar como excusa para establecer relaciones de dominación de los que tendrían más experiencia sobre los que tendrían menos, dando lugar por ejemplo a una dominación de los más grandes hacia los más jóvenes. El empirismo no es una postura científica rigurosa como pretende, sino que es una ideología que está en contra del avance del conocimiento y a favor de la opresión.

El anarquismo es racional, científico y materialista. Con racional queremos decir que somos sujetos activos y no pasivos en relación al medio, que con la inteligencia operamos sobre la realidad relacionando datos que a simple vista parecen no tener relación pero que en la realidad si la tienen. De esta manera sacamos conclusiones y conocemos y al conocer podemos actuar sobre esta realidad y transformarla, acorde a nuestras necesidades y deseos.

Materialismo significa no que todo es material, sino que primero existió la materia y posteriormente aparecieron también las ideas. La postura idealista cree exactamente lo contrario, de que aparecieron primero las ideas y después apareció la materia, es decir dios espíritu crea la materia. El dogmatismo es idealista ya que el supuesto conocimiento estaría dado por el adoctrinamiento de unos sujetos sobre otros y a la vez estos de otros y así hasta llegar al supuesto último que no puede ser otro que un dios. Evidentemente está a favor de un orden jerárquico.

Los materialistas y por lo tanto ateos, no somos los que tenemos que demostrar que dios no existe, sino que son los creyentes los que tienen que fundamentar su existencia. Que existe dios no es una pregunta sino que es una supuesta respuesta que dan a la auténtica pregunta que es: ¿cómo surge el universo?

El materialismo afirma que las ideas son lo último en manifestarse, puesto que demuestra que los seres humanos aparecen tardíamente en la evolución con un organismo de unas características tal que al interactuar

con el medio construye una inteligencia y con ésta la capacidad de poder simbolizar. Por consiguiente, fundamenta que el ser humano posee capacidad de decisión y auto-organización.

Detengámonos a desarrollar un poco estos dos términos, el de construye y el de interactúa y otro complementario a éstos dos, que es el de estructura. En muchos ámbitos, en el aula, el bar, en fiestas, en talleres etc. hemos seguramente alguna vez o varias, debatido o escuchamos discutir sobre el origen de la inteligencia y el psiquismo en general, de si este es innato o adquirido o un poco de los dos, es decir si se trae al nacer en los cromosomas o de si es producto de la simple experiencia. Los conceptos de interacción, estructura y construcción vienen a romper con esta dicotomía, viene a decir que la inteligencia no se trae al nacer sino que esta es resultado de la interacción del sujeto con el medio. Es decir que ni la trae ni se le impone pasivamente. El término de estructura significa que los elementos no se encuentran aislados sino que están relacionados entre sí, es decir que el todo no es igual a la suma de sus partes. Por ejemplo: un mero conjunto de trabajadores no forma un sindicato sino que un sindicato está formado por determinada relación entre los trabajadores y a la vez, una relación de oposición con los patrones. Otro ejemplo: si en un recipiente ponemos la cantidad de elementos químicos que tiene un perro, del recipiente no va a salir un perro porque un perro o cualquier organismo no es una mera suma de materia, sino que también como ésta materia está relacionada. Para el caso que nos ocupa, el del conocimiento, el razonamiento es el mismo, estos no se encuentran aislados sino que relacionados entre sí. El concepto de construcción viene a decir que un conocimiento lo obtengo en relación a la estructura de conocimiento que posea, modificándome a la vez esta estructura. Ahora que expliqué más o menos esos términos voy a desarrollar cómo se daría todo el proceso: un niño nace, no trae una inteligencia al nacer, al interactuar con el medio se forma la primera estructura básica producto de la estructura orgánica en relación al medio ambiente. Esta estructura mental primigenia, que es desde el comienzo activa, al interactuar con el medio a lo largo del tiempo se va modificando. Pero ténganse en cuenta que es siempre por diferenciación de la estructura de ese momento en relación al medio, es decir la estructura mental se va ajustando al medio y modificándose. Pero no es de golpe. Éste proceso se da tanto en la niñez como en los adultos, lo que va variando es la estructura de conocimiento. Pero que la estructura se va modificando por interacción con el medio por diferenciación con este, es homogénea a lo largo del tiempo. Al leer algún adulto por ejemplo este texto lo entiende en relación al conocimiento que posea y se modifica en interacción con este. Un niño muy pequeño que trata de agarrar un sonajero con el tosco esquema de agarre que posee, al interactuar con el sonajero este modificara sus movimientos levemente y con el tiempo, con los sucesivos objetos que agarre se construirá agarres cada vez más finos y coordinados, desarrollando de esta manera mayor autonomía, es decir mayores grados de libertad. De paso podemos ver con esto que la libertad es algo a conquistar, a construir y no como nos dicen los burgueses que se nace con ella, Por supuesto que para quitárnosla inmediatamente diciéndonos que en cuanto nos relacionamos con los otros la perdemos.

En esta interacción se van construyendo estructuras lógicas que ni se traen ni son producto de una enseñanza. También se va construyendo el lenguaje y la función simbólica en general. Véase también que la noción de estructura no se refiere necesariamente a algo fijo que no varía, como algunos críticos lo entienden, que la idea de estructura que acabo de explicar, es una estructura de transformaciones, es decir que cambia.

Tanto el dogmatismo como el empirismo como también el relativismo, niegan la inteligencia en el sujeto por lo tanto reprimen la creatividad en la resolución de problemas tanto teóricos como prácticos.

Los anarquista, al estar en oposición a la opresión y a todo tipo de violencia*, estamos en contra no sólo del Estado, como algunos detractores dicen de nosotros (por ejemplo el señor Marx.), sino también y por igual del capitalismo, del racismo, de la religión y la desigualdad entre los géneros. (Y podríamos agregar también que nos oponemos la existencia de los estereotipos estéticos).

La anarquía es posible puesto que el orden social no es natural y tampoco es producto de una divinidad, sino que por el contrario lo construimos nosotros. Sólo es cuestión de comprenderlo y poner manos a la obra.

Ale, compañero de La Plata.

**Esto no significa que seamos pacifistas, dado que si nos violentan utilizaremos nuestra fuerza para defendernos. No es lo mismo la violencia que ejercen los dominadores para oprimir que la que ejercen los oprimidos para liberarse y no reproducir la opresión*

¡Salud a los compañeros y compañeras de Colón!

Hace un tiempo trabajadores y trabajadoras de diferentes oficios de la ciudad de Colón, provincia de Entre Ríos, decidieron organizarse y formar una Sociedad de Resistencia de Oficios Varios, con el objetivo de detener los avances patronales y contribuir a la emancipación de los trabajadores.

Con alegría, comunicamos que en el pasado mes de octubre, dicha Sociedad de Resistencia se ha adherido a la Federación Obrera Regional Argentina. Celebramos ésta nueva adhesión y saludamos a los compañeros y compañeras de Colón.

La organización económica: La cuestión económica

El presente artículo es el primero de una serie titulada "La organización económica", que serán publicados hasta completar la totalidad de los mismos en los sucesivos periódicos.

Quienes estamos convencidos de que la sociedad funciona mal, de que es necesario cambiar las cosas, y que para eso es imprescindible organizarnos, nos enfrentamos a un desafío complejo. Uno de los asuntos que se nos ponen por delante a la hora de organizarnos es establecer en torno a qué clase de conflictos es preciso organizarse, cómo y para qué.

Así es como muchas veces las organizaciones que existen se enfrentan entre sí o sencillamente se disocian cuando muchas podrían confluir solidariamente en articulaciones efectivas frente a un estado de cosas cada vez más áspero y más complejo.

Existe en muchos casos una ansiedad por activar que supera la identificación de los espacios adecuados, y es así cómo suele ocurrir que compañeros que se acercan a un espacio u otro no logren hallar lo que están buscando. Asimismo existe una parálisis que, si bien está en retroceso, todavía limita mucho la capacidad de transformación que resulta imprescindible. Necesitamos organizarnos, y no da lo mismo la manera en que lo hagamos.

Se nos vuelve entonces imprescindible reflexionar acerca de las características de los distintos espacios de organización, según criterios destinados a hacer efectivas las luchas en los distintos ámbitos de conflicto. Por ejemplo, una organización ideológica destinada a producir un pensamiento emancipativo, no tendrá las mismas condiciones, ni las mismas necesidades, que una organización territorial, o una organización económica. En el primer caso, un grupo reducido de personas con ciertas afinidades es suficiente, mientras que en los otros casos es preciso contar con un volumen de gente mayor y otras características internas. En el caso de una organización territorial, la gente es la que está efectivamente en ese territorio; en caso de una organización económica, la fuerza necesaria para librar batalla depende de una masividad mucho mayor. Este es un mínimo ejemplo, quizás el más evidente de todos, para ilustrar la idea central de la cuestión: es preciso diferenciar las organizaciones según su carácter, sus perspectivas, sus aglutinantes y sus condiciones, para que luego la articulación sea productiva y se llegue al verdadero objetivo, que es la vinculación de todos los espacios de lucha en la confrontación con el actual estado de cosas para producir una transformación radical.

En este contexto la importancia de organizarnos en relación a los asuntos económicos es fundamental. Las necesidades económicas, y los beneficios derivados de la organización, bastarían en sí mismos para que la sociedad humana exista. No es, seguramente, la única causa, quizás ni siquiera la primera, pero es importante advertir que es condición suficiente para que las personas nos avengamos a juntarnos y a coordinar, de una u otra forma, las tareas productivas y distributivas. La economía es consustancial a la sociedad en sí, y expresa de forma concreta y manifiesta no sólo la virtud de la asociación, sino también los conflictos que acarrea una asociación desigual y compulsiva.

Hombres y mujeres, niños, jóvenes y adultos, heterosexuales y homosexuales, vegetarianos y omnívoros, todos los recortes identitarios de la sociedad contemporánea, sin desatender los conflictos que les son propios y característicos, están atravesados de forma categórica e inevitable por los asuntos económicos. Cualquier persona humana se ve ante la necesidad de atender las necesidades de consumo, y el goce vital, la experiencia existencial de la humanidad, está atravesada por las condiciones de consumo. Necesitamos consumir alimentos, vestimenta, artículos de toda índole, muchos de los cuales atienden necesidades culturales que son también fundamentales para la experiencia de vida de la humanidad, a la que no le basta, ni le ha bastado jamás, con la pura satisfacción de sus necesidades fisiológicas.

A su vez, conforme la vida social se extiende en el tiempo, se diversifican y complejizan los estímulos y las capacidades, y, por lo tanto, también las necesidades. Actualmente hay ciertos elementos que pueden considerarse como necesarios cuando antes sencillamente no existían. Y es que las condiciones de vida de la humanidad cambian a partir de lo que la misma humanidad construye y crea.

El punto es que la cuestión económica no sólo atraviesa la experiencia de vida de cualquier persona, sino que, además, expresa en sí misma y condensa la estructura de los lazos sociales vigentes. Todas las desigualdades que se viven en los distintos ámbitos de la vida social se vuelcan de una u otra manera en las relaciones económicas, y esto se vuelve especialmente significativo cuando consideramos que la cantidad de tiempo de nuestras vidas que destinamos al trabajo es mucho mayor que el que destinamos a cualquier otra cosa, salvo que vivamos de los otros o nos baste individualmente reducir nuestra experiencia de vida a una precarización anacrónica.

La sociedad produce lo necesario para que todos vivamos medianamente bien. Produce incluso muchísimas cosas innecesarias, destinando esfuerzo colectivo y recursos de toda índole en mantener los vicios de una economía desigual y de una sociedad jerarqui-

zada. Lo que la sociedad produce es resultado de la organización de la economía. Esta organización, más o menos espontánea, más o menos planificada, puede cambiar como de hecho ha cambiado, y es asunto de cada época intentar establecer las condiciones óptimas para la producción y el consumo.

Por eso es que atender las cuestiones económicas resulta fundamental para cualquier persona que tenga interés en la vida social, y se vuelve imprescindible para cualquier individuo con voluntad de transformar la sociedad, esté ubicado en el subconjunto que sea.

Actualmente, lo que caracteriza el sistema económico es la forma en la que el derecho de propiedad habilita el lucro sobre el trabajo ajeno a través de la renta. Esto lo veremos más adelante; lo que quiero plantear como punto de partida es que existe en la sociedad actual un mecanismo de explotación económica de la sociedad ligado a un mecanismo de expoliación de las clases subalternas que en ocasiones pareciera esconderse detrás de cierta capacidad de consumo de las clases subalternas. Al mismo tiempo, es notorio que una sociedad con el grado de desarrollo tecnológico específicamente dispuesto en la producción de bienes, no logre o no intente siquiera mejorar la condición de vida de una enorme cantidad de personas, de poblaciones enteras que en términos económicos (seguramente también en otros términos) viven peor de lo que los siervos vivían en la edad media.

El impacto de la reconversión del sistema productivo es un asunto por demás relevante en nuestra época, toda vez que estamos viviendo un proceso históricamente muy nuevo. El sistema económico actual, por más que sea una continuidad directa del primer capitalismo y, si se quiere, una continuidad histórica de la propiedad, presenta características y condiciones muy distintas de aquellas ante las que nuestros compañeros del siglo XIX y principios del XX han librado combate, han escrito y pensado. Se vuelve imprescindible asumir la responsabilidad de componer una descripción del sistema actual y una prescripción consistente de una organización económica distinta que pueda decir algo más que las virtudes políticas del federalismo. Es una tarea que debemos realizar nosotros, los trabajadores, organizados activa y libremente. De lo contrario, seguiremos usando las herramientas del capitalismo para enfrentar el capitalismo y eso nos encierra en posiciones defensivas sin darnos la posibilidad, por demás imprescindible, de tomar la iniciativa.

La cuestión económica tiene dos aspectos fundamentales: la descripción y la prescripción. Por una parte, es preciso hacer una lectura efectiva del mundo económico actual, explicar de forma consistente cómo es que funciona, cuáles son sus señas distintivas, sus basamentos y su fisonomía. Y, lo que es más importante, cuál es su talón de Aquiles. Para ello habremos de valernos de ciertos desarrollos, o de ciertos fragmentos de los desarrollos producidos por los economistas, aún cuando estén destinados en primera instancia a defender y consolidar el sistema capitalista, lo cual implica que nos nos bastará. Por otra parte, es preciso elaborar nuevas formas de organización y ensayar procesos destinados a su realización material. El hecho de que sea necesario un cambio radical de la estructura económica no significa que debamos esperar a la revolución como a un mesías para luego poner en marcha modelos preconcebidos, o darnos recién en aquél futuro glorioso a la tarea de inventar otras formas de organización económica. Ni la utopía ni el espontaneísmo: lo que necesitamos es cambiar el mundo.

Una organización económica de carácter emancipativo debe asumir la responsabilidad de dar la pelea en el ámbito económico. Las respuestas económicas no pueden venir de planteos políticos, como tampoco al revés. Los aspectos políticos, así como los psicosociales, son rudimentos que complejizan la cuestión, a los que hay que poder atender y subvertir, pero no podemos confundir unos con otros. El ámbito de acción de una organización económica es, vale decirlo, la economía.

Las tesis y los modelos teóricos con los que nos manejamos en los espacios emancipativos y revolucionarios son arcaicos. En lo descriptivo fallan en ciertos aspectos sustanciales, especialmente en la medida en que hubo un siglo y medio de experiencia social, reconversión tecnológica y desarrollo teórico en el medio. Proudhon publicó *Qué es la propiedad* en 1840, su *Sistema de las contradicciones económicas* es de 1846. *El Capital*, de Marx, se publicó entre 1867 y 1894, *La conquista del pan* es de 1892. La utilidad que encontramos en estos textos es indiscutible, especialmente en los textos de Proudhon y Kropotkin, pero la necesidad de continuar el camino también.

Nuestros compañeros del siglo XIX nunca dudaron de que el camino revolucionario implica no sólo la confrontación y la lucha permanente, sino también la construcción ideológica autónoma. Si la emancipación de los trabajadores será obra de los trabajadores mismos, como se ha dicho emblemáticamente en el seno de la primera internacional, y como lo seguimos sosteniendo enfáticamente, las ideas para esa emancipación tendrán que ser propias de los trabajadores, surgidas de la organización libre de trabajadores para la emancipación económica de la sociedad.

En los próximos artículos de esta serie intentaré plantear (sin agotar en absoluto) los asuntos que considero sustanciales a la hora de pensar las organizaciones obreras de carácter emancipativo, plantear por qué han de ser organizaciones revolucionarias, identificar sus condiciones y los asuntos principales que tenemos por delante los trabajadores que nos organizamos para nuestra emancipación económica, que no puede ser sino la emancipación económica de la sociedad.

Hernún

La reconstrucción de la Primera Internacional

En el Congreso de Berlín del año 1922 se da lugar al relanzamiento de la Asociación Internacional de los Trabajadores de carácter federalista, que vio interrumpida su acción a partir del año 1887, gracias al hostigamiento y a las persecuciones coordinadas entre los diferentes Estados de Europa que sufrieron sus militantes más activos, luego de derrotada la Comuna de Paris, y que con el auge de los nacionalismos prolongaría sus efectos hasta la finalización de la Primera Guerra Mundial.

El Congreso tenía el fin de reunir a las diferentes organizaciones obreras del mundo, no alineadas en la II Internacional de los socialdemócratas, ni que hayan aceptado someterse a la autoridad del gobierno soviético (y su Partido Comunista) que impuso sus directivas en la conformación de la III Internacional (Roja o de Moscú). Ante el fracaso que sufrieron varias organizaciones al querer participar de esta ultima Internacional pero manteniendo cierto grado de autonomía en cuanto al ordenamiento de la economía una vez producida la revolución por parte de cada organización local, o de no permitir la tutela de ningún partido sobre las decisiones de las organizaciones, es que se ven en la necesidad de encauzar sus necesidades de coordinación internacional bajo otro parámetros.

Las intenciones que guían a la convocatoria del Congreso de Berlín para fines de 1922 se hallan en la necesidad de sentar las bases para una mayor coordinación en la lucha emancipativa de los trabajadores de todo el planeta a través de una orgánica federalista, que tome las experiencias y características de cada país para que eso ayude e impulse la lucha a través de la solidaridad internacional.

La convocatoria, planificada en Julio del mismo año, dejo a cargo de Rudolf Rocker la preparación de un esbozo de Declaración de Principios, los cuales luego fueron aprobados como parte de sus Estatutos, y fijo la fecha del 25 de Diciembre para el inicio de las sesiones, las cuales se extendieron hasta el 2 de enero de 1923.

Las delegaciones que se presentaron a dicho Congreso fueron: CNT de España, IWW de Chile, APS de Dinamarca, FAU de Alemania, FORA de Argentina, NAS de Holanda, USI de Italia, CGT de México, NSF de Noruega y SAC de Suecia.

A causa de la dictadura impuesta en su país la CGT de Portugal mando su adhesión por escrito, al igual que las organizaciones latinoamericanas de Uruguay, Paraguay, Perú y Brasil, que por razones de sus regímenes políticos no pudieron mandar delegados directos.

De manera deliberativa también participaron dos organizaciones alemanas y tres francesas, al igual que una minoría anarcosindicalista rusa que se hallaba en el exilio.

La AIT en esta re inauguración fijo los criterios federalistas que le aseguraban a cada federación nacional la plena autonomía de sus decisiones, fijando un Secretariado que tenía como única función promover manifestaciones internacionales en común entre sus afiliados. En sus principios constitutivos la Internacional declara sus objetivos: "(…) creación de comunidades económicas y de organismos administrativos del campo y de las fabricas, sobre la base de un sistema libre de consejos, emancipados de toda subordinación a cualquier poder o partido político (…) En consecuencia la Asociación Internacional no tiene por finalidad la conquista del poder político, sino la abolición de toda función de Estado en la vida social".

Estos principios daban un amplio margen a las manifestaciones particulares de cada organización, y es en este sentido que la FORA decidió presentar una declaración al Congreso en la cual exponía brevemente su historia y los principios ideológicos que la sustentaban, a cuenta de dar su opinión sobre determinadas tendencias dentro de la internacional que creían perjudiciales. Es así que expuso su postura acerca de ciertos temas puestos en cuestión, a saber:

"*En lo que respecta a los* métodos de lucha*, la Federación Obrera Regional Argentina no acepta otros que no sean aquellos que fluyen de la acción directa de trabajador a capitalista, rechazando toda intromisión de elementos extraños y afrontando las contingencias de la lucha desde el terreno de la acción francamente revolucionaria.*

Concepción del sindicalismo *y finalidad social:*

La F.O.R.A. no ve en el sindicalismo en sí, otra cosa de lo que en verdad puede ser: "un medio"; un medio que por estar en manos de los desheredados, está colocado de frente al régimen de inequidad, pero un medio que al fin, bien mirado, no deja de ser hijo de ese mismo régimen. Formado en las entrañas de la sociedad burguesa, entre las corrientes autoritarias del medio ambiente, el sindicalismo es un arma que, por serlo precisamente, puede prestarse tanto para la causa del bien como para la del mal, (y adviértase que es más fácil que las armas se presten para el mal que para el bien).

(…)Referente a la "dictadura del proletariado" *o sea el "gobierno" que los trabajadores podrían llegar a hacer desde sus órganos de clase: los sindicatos, la F.O.R.A. declara que así como se levanta contra la dictadura que en nombre de la clase burguesa ejerce cualquier partido político desde el gobierno, se levanta igualmente contra ese concepto que nos habla a favor de una dictadura que, en nombre de la clase proletaria, sería ejercida desde los sindicatos.*

El problema que hay que solucionar para la consecución de la felicidad, no es el de la liberación de una clase; es el problema de la liberación humana, y este problema no se soluciona con la dictadura de una u otra clase, sino que,

por el contrario, será precisamente con la abolición de toda dictadura como podrá solucionarse.

En efecto: no es posible ocultar por más tiempo el móvil que para la fundación de la Internacional Sindical Roja *guió a los elementos bolcheviques, así como tampoco es posible ocultar el carácter centralista y férreamente autoritario que se imprimió a esta entidad, creada por los elementos cobijados en la III Internacional Comunista, con el deliberado propósito de hacer de Moscú un centro de gravedad hacia el cual convergieran los trabajadores todos del universo. Pero lo peor de esta intentona es que todo se hizo con el fin predeterminado de supeditar la acción de los sindicatos obreros a la égida de los partidos Comunistas del mundo.*

Una vez más, pues, ha sido defraudado el anhelo del proletariado revolucionario en el sentido de estrechar sus relaciones y coordinar sus esfuerzos en el orden internacional.

Estas posturas presentadas por la FORA le valieron su adhesión de forma condicional, en especial por la resolución de intentar una vez más estrechar lazos con la Internacional Roja, propuesto por la delegación francesa que tenía graves problemas derivados de esta discusión en su propia organización. Lo cual llevo a la FORA a reconocer que por razones de orden táctico y teóricos debía mantenerse en el seno de la entidad internacional.

Las discusiones dentro y fuera del Congreso fueron el resultado de la sana revitalización de la coordinación internacional por parte de organizaciones proletarias de varias partes del mundo que buscaron el camino de la emancipación a partir de su propia acción. Con disensiones naturales producto de las ideas y experiencia que cada organización forjo en su región.

Luego de noventa años de planteados los principios asociativos, la AIT mantiene la activa acción coordinar luchas a nivel global en contra de la explotación del hombre por el hombre, y de difundir incansablemente esa poderosa herramienta propia de los trabajadores: la solidaridad. La fuerza de esta arma yace latente en el corazón de muchas organizaciones obreras diseminadas por el globo, es cuestión de que los trabajadores del mundo se apropien de ella para que los días de inequidad se vean extinguidos de la historia humana.

Sobre las elecciones

Muchos trabajadores son seducidos con la idea de estar encuadrados en el orden democrático, es decir con el hecho de que nos ofrezcan la posibilidad de colocar en los parlamentos, representantes de la clase trabajadora. Creen que de ésta manera podremos obtener beneficios. El argumento para esto parece ser que depende de quién esté ocupando su pequeño pero ansiado puesto de poder, las cosas funcionarán o no, nuestras condiciones de vida serán buenas o no. Lo que se está obviando es que el parámetro de "buenas" o "malas" condiciones estará medido desde arriba y los que están allí, nunca dejarán de cuidar sus propios intereses, nunca querrán abandonar sus posiciones acomodadas. Es decir, el poder (inevitablemente ligado a lo económico), existe por esa diferenciación de clases, por la organización jerárquica de la sociedad, por la existencia de los que trabajamos y los que no hacen más que dar órdenes.

Avalar la participación en las elecciones, significa por ende, aceptar ésta división social, ayudar a perpetuarla. Con esto no queremos decir que los trabajadores que votan, lo hacen con la conciencia de estar aceptando esa desigualdad, pues sólo conocen esa versión de la participación en la sociedad, que es la que le han hecho creer los burgueses, que votar es un derecho (sobre todo que si no votás, te multan).

El peor engaño está en los partidos políticos que dicen representarnos. Actualmente está en auge la izquierda contemporánea encabezada por el troskismo que, para éste tiempo, ya ha demostrado sus verdaderas intenciones: utilizar a los asalariados como trampolín político. Se han mostrado, por un tiempo, combativos frente a las patronales; utilizan las energías de los trabajadores, pero no para movilizar e integrar a los compañeros a la causa de la emancipación, sino por el contrario para ganar comisiones internas y desde allí, manejar con fines políticos y obtener votos. En éste año de elecciones, hasta han dejado solos a trabajadores con conflictos laborales, diciendo que no era conveniente políticamente. Esto es lo que sucede con los partidos, ya que su objetivo es ganar el poder y lo cierto es que nunca lograrán nada significativo para nosotros.

Perdemos derechos con las leyes, no ganamos nada como dicen sus slogans de campaña. La realidad lo demuestra: Ley anti-terrorista, reforma de la Ley de ART, Ley Banelco y la modificación del código civil y comercial que si se aprueba, garantizaría que las empresas no se vean afectadas económicamente ante reclamos gremiales.

Por esto remarcamos la importancia de organizarnos en los puestos de trabajo; por supuesto, para ganar con la lucha condiciones de vida más saludables. Pero sobre todo para actuar con el convencimiento de que nuestra emancipación es posible. La organización de los trabajadores es para nosotros el motor de una vida distinta, la herramienta con la que la salimos a buscar. La injusticia con la que coexistimos hay que destruirla de una vez, pues los que no trabajan, viven de nuestro esfuerzo, de nuestro levantarnos todos los días a cumplir con suerte en estos tiempos, un mínimo de ocho horas de injurias y órdenes, que nunca desaparecerán, gane quien gane en las elecciones.

Vanessa Zaccaria

Trabajadores serbios de la empresa Termoelektro en lucha con Montes de Plata en Uruguay.

Los trabajadores de la empresa serbia "Termoelektro" fueron subcontratados por su empresa y, a través de varios intermediarios, como la empresa austriaca "Kresta" (bajo el nombre de "Felvok") y fueron enviados a Uruguay a participar en la construcción de una gran fábrica de producción de celulosa para la empresa "Montes de Plata". No han recibido ningún pago por su trabajo (alrededor de 10000 USD cada uno). No se les dieron visados de trabajo sino solamente de turistas, que caducaron hace ya varios meses –y se ven forzados a pagar 20USD por cada día extra que permanecen en Uruguay. Hasta este momento, cada trabajador debe al estado de Uruguay más de 700 USD.

Mientras estuvieron luchando por su salario, se quedaron en dos campamentos pero los jefes han decidido incluso echarlos de estos campamentos. Sus tarjetas Mess y su acceso al puesto de trabajo están bloqueados. Los trabajadores se ven sin comida, sin dinero ni posibilidad de regresar a Serbia. Aquí es cuando ASI-AIT de Serbia ha contactado a los trabajadores y ha comenzado una campaña para apoyarlos.

Los trabajadores habían decidido, con la ayuda de los compañeros de Uruguay y miembros de la CNTE que viven allí, trasladarse a Montevideo desde su campamento y comenzar una protesta y una huelga de hambre frente al Ministerio de Trabajo y en la plaza central de Montevideo.

Compañeros de diferentes grupos y sindicatos están implicados en el apoyo de los trabajadores que están en Uruguay. En paralelo a ello, ASI-AIT ha organizado una acción informativa para el público serbio y de solidaridad en Belgrado, lo que volvió a poner bajo el foco público el tema de los trabajadores atrapados. Incluso el estado serbio simula que está haciendo algo para apoyar también a los trabajadores.

La lucha aún sigue peleándose; tras el aumento de la presión de los trabajadores "Montes de Plata" ha dado un paso al frente y ahora sus representantes legales están participando en las charlas con los trabajadores pero, como siempre hacen los jefes, están prolongando las discusiones en un intento de librarse del pago, etc.

Con la ayuda logística de la Asociación Internacional de los Trabajadores (AIT-IWA) se están preparando acciones y protestas en apoyo de los trabajadores en todas partes en las que la empresa tiene intereses, e invitamos a todos los trabajadores progresistas a unirse a la lucha en las acciones de solidaridad, manifestaciones, cartas de protesta o consejos.

Acciones en todo el mundo contra Banco Santander

El conflicto comienza en agosto de 2013, cuando trabajadores organizados en la CNT-AIT denuncian públicamente el tráfico ilegal de mano de obra en ISBAN, empresa de servicios informáticos del grupo Santander. Esto provoca el despido inmediato del delegado de la sección sindical, que es enviado de vuelta a la empresa "cárnica" de origen, Panel Sistemas, en un intento de la directiva por evitar el efecto contagio.

Sindicatos revolucionarios de todo el planeta, federados en la Asociación Internacional de Trabajadores, responden al ataque exigiendo la readmisión del despedido allá donde la multinacional mantiene sus sedes.

Los intereses del Santander chocan ahora con los trabajadores organizados entre iguales que luchan por cambiar el mundo por completo. Nosotras nunca nos rendimos y no van a callarnos con sus sobornos y su represión.

¡SOLIDARIDAD CONTRA BANCO SANTANDER-ISBAN! **¡READMISIÓN COMPAÑERO DESPEDIDO!**

A.I.T.
ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE LOS TRABAJADORES
ORGANIZACION OBRERA